الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية | الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي | دورة: جوان 2014

الشعبة: تسيير واقتصاد، تقني رياضي

اختبار في مادة: الفلسفة | المدة: 03 سا و30 د

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل الرياضيات المعاصرة تُمَثِّلُ تجاوزاً للرياضيات الكلاسيكية؛ أم هي مُجرَّدُ امتدادٍ لها؟

الموضوع الثاني:

يقول وليام جيمس: « أُسَمِّي الفِكرة صادقة عندما تكون نافعة ».

دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النّص

« لا أحد ينكر ما يتضمَّنه تعريف الفلسفة بأنها دوام السؤال مِنْ فتحٍ لآفاقها وإثراءٍ لإمكاناتها، وذلك لانطواء مفهوم "السؤال" المأخوذ في حَدِّها على معنى الطلب.

السؤال، لغة، هو "الطلب"، ومعلوم أنَّ فعل الطلب هو الشرط الضروري لحصول المعرفة، فتكون الفلسفة، بِانْبِنَائِها على السؤال، قائمة مقام الشرط الذي تحصل به المعرفة، ما دامت حقيقة السؤال هي أنه طلب السائل معرفة المسؤول عنه، وحينئذٍ يصحُّ أنْ يُقال بأنه لا معرفة بغير فلسفة كما يصحُّ القول بأنه لا معرفة بغير طلبٍ، وإذا صار كل علمٍ علماً يستلزم الفلسفة استلزامَه للطلب، فقد انفتح للمشتغل بالعلم باب ممارسة التفلسف ما بقي على الاستزادة من العلم، بما أنَّ هذه الاستزادة لا تكون إلا طلباً، وأنَّ الفلسفة لا تتحدَّد إلا بالطلب ».

د. طه عبد الرحمن

فقه الفلسفة، ص: 12/11.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص.

المحاور		عناصر الإجابة	العلامة مجزأ	العلامة مج
		الموضوع الأول: هل الرياضيات المعاصرة تُمَثِّلُ تجاوزاً للرياضيات الكلاسيكية؛ أم هي مُجرّدُ امتدادٍ لها؟		
طرح المشكلة:		مدخل: أ) التعريف بعلم الرياضيات ب) الإشارة إلى حركة النقد الداخلي	01	04
		المسار: –ظهور الرياضيات اللا إقليدية. –اختلاف وجهات النظر إلى العلاقة بينهما.	01	
		المشكلة: هل الرياضيات المعاصرة تمثل تجاوزاً للرياضيات الكلاسيكية أم هي مجرد امتداد لها؟	01	
		انسجام التقديم مع الموضوع (0,5) + سلامة اللغة (0,5)	01	
محاولة حل المشكلة	الجزء 1:	الأطروحة: الرياضيات المعاصرة تمثل تجاوزاً للرياضيات التقليدية.	01	04
		الحجة: المبادئ، المنهج، النتائج.	01	
		الأمثلة والأقوال (0,5) + سلامة اللغة (0,5)	01	
		نقد: تعدد الأنساق الرياضية لا يعني قطيعة بينهما.	01	
	الجزء 2:	نقيضها: الرياضيات المعاصرة مجرد امتداد للرياضيات التقليدية.	01	04
		الحجة: شروط النسق الأكسيومي تؤكد على الامتداد.	01	
		الأمثلة والأقوال (0,5) + سلامة اللغة (0,5)	01	
		نقد: وجود نوعين من الرياضيات دليل اختلاف بينهما.	01	
	الجزء 3:	التركيب: الرياضيات المعاصرة امتداد للرياضيات التقليدية من جهة وتجاوز من جهة ثانية	01	04
		الحجة: التطور التدريجي للنسق الأكسيومي وتطبيقاته في الرياضيات الكلاسيكية يؤكد على الامتداد والتجاوز.	01.5	
		الموقف الشخصي (01) + الامثلة (0.5)	01.5	
حل المشكلة		استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل.	01	04
		تبريره.	01	
		مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة.	01	
		الامثلة والاقوال (0,5) + سلامة اللغة (0,5)	01	
		المجمـــــوع		20/20

ملاحظة: يمكن للمترشح أن يعالج الموضوع بطريقة المقارنة.

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة	
		مجزأة	مجموع
	الموضوع الثاني: يقول وليام جيمس:" أسمّي الفكرة صادقة عندما تكون نافعة". دافع عن صحة هذه الأطروحة .		
طرح المشكلة	– الفكرة الشائعة: الوضوح معيار صدق الأفكار، الوضوح أساسه العقل.	01	04
	– نقيضها: يرى وليام جيمس في المقابل أن صدق الفكرة مشروط بما يترتب عنها من آثار نفعية.	01	
	– المشكلة: كيف يمكن الدّفاع عن الطابع النفعي للفكرة الصادقة في ظل الاعتقاد بأساسها العقلي؟	01.5	
	– سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل المشكلة	- عرض منطق الأطروحة: [الفكرة الصادقة هي الفكرة النافعة]	01	04
	– المسلمة: الفكرة النافعة هي الفكرة الناجحة عمليا ..	01	
	– الدفاع عن الأطروحة: إن الفكرة التي لا تحمل في طياتها مشروعا ينتج منفعة تعتبر خرافة	01	
	– الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5)	01	
	– الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية	02	04
	– الاستئناس بمذاهب فلسفية	01.5	
	– الأمثلة والأقوال ..	0.5	
	– عرض منطق الخصوم ونقده. – عرض منطقهم [النزعة العقلية ..]	01	04
	– نقد منطق الخصوم : – النزعة العقلية جردت الإنسان من واقعه المرتبط بالعمل و النجاح فيه	02	
	– الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5)	01	
حل المشكلة	– التأكيد على مشروعية الدفاع.	01	04
	– انسجام الاستنتاج منطق التحليل.	01	
	– مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5)	01	
	المجمـــوع		**20/20**

المحطات	الموضوع الثالث النص	النقاط مفصلة	النقاط جزئية
طرح المشكلة	السياق الفلسفي: – المدخل : ارتباط الفلسفة تاريخيا بالسؤال.	01	04
	– المسار : قيمة السؤال في طلب المعرفة بكل أصنافها.	01	
	المشكلة:هل قيام الفلسفة على السؤال يجعل من التفلسف شرطا ضروريا لكل معرفة بما في ذلك المعرفة العلمية؟	01.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة – الجزء 1:	–موقف صاحب النص: قيام الفلسفة على السؤال يجعل من التفلسف شرطا ضروريا للمعرفة بمختلف أصنافها.	02	04
	أ–الاستئناس بعبارات صاحب النص (ضبط الموقف شكلا)	01	
	ب– التمثيل لموقف صاحب النص	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة – الجزء 2:	الحجة: أ–مسلماتها وما تستوجبه من برهنة.	01	04
	العلم من حيث هو معرفة يستوجب التفلسف.	01	
	ب– صياغتها	01	
	–الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5)	01	
محاولة حل المشكلة – الجزء 3:	نقد وتقييم: أ–نقد الموقف من حيث الشكل. ب– نقد الموقف من حيث المضمون.	0.5 0.5	04
	–نقد الحجة شكلاً ومضموناً	01.5	
	–التأسيس للرأي الشخصي	01.5	
حل المشكلة	–انسجام الاستنتاج مع منطق التحليل.	01	04
	–تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– وضوح الحل.	01	
	– توظيف الأمثلة والأقوال (0.5) + سلامة اللغة (0.5)	01	
	المجموع		20